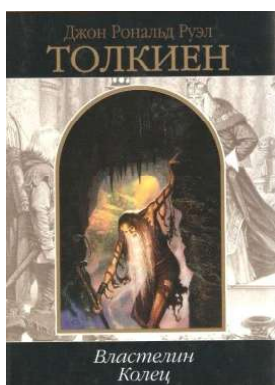




Что почитать

«Путь орка», или взгляд с другой стороны

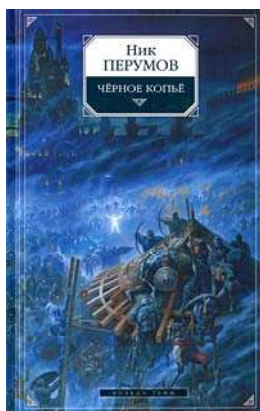
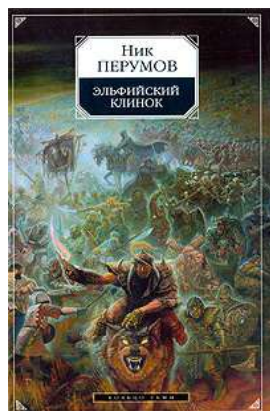


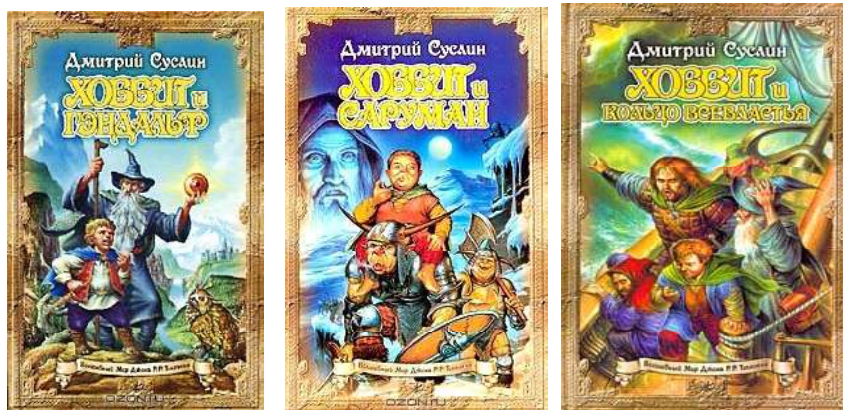
С волшебным-фэнтэзийным миром Средиземья, созданным Джоном Толкиеном (или, в иной транскрипции, Толкином), наверняка знакомы почти все. Если даже кто-то не читал знаменитые толкиеновские «Властелин колец» или «Хоббит, или Туда и Обратно», то наверняка смотрел с превеликим удовольствием один из одноименных кинофильмов (может быть, – даже в формате 3D). А некоторые энтузиасты и не только знакомы, но и регулярно участвуют в ролевых играх «по Толкиену», с удовольствием играя роли различных описанных в его книгах рас: гномов, эльфов и даже орков.



Успешность и читательский интерес к этой теме оказались настолько высокими, что у Толкиена появилось много продолжателей и подражателей, среди которых можно найти немало очень неплохих, чьи произведения полностью соответствуют канонам толкиенистики и способны захватить внимание читателя. Примеры такого продолжения – трилогия «Кольцо тьмы» Ника Перумова, повествующая о временах, наставших уже после описываемых во «Властелине колец» событий, и трилогия Дмитрия Суслина «Хранитель Кольца», являющаяся своего рода интерквелом между «Хоббитом» и «Властелином колец».

Впрочем, далеко не все последователи Толкиена склонны смотреть на мир Средиземья теми же глазами и считать, что орки являются и могут быть только и исключительно вековечным злом, что эльфы всегда правы, и, вообще, – что мир этот является своего рода «черно-белой картинкой», в которой существуют четко назначенные добро и зло и нет никаких оттенков серого...



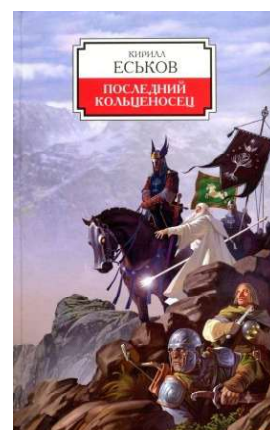


Вот, например, повесть «Урук-хай, или Путешествие Туда» Александра Байбородина. Его главный герой – хоббит, которому, как и другим хоббитам Толкиена, выпала на роду долгая дорога вместо благодушного сидения дома. За одним только исключением: волею судьбы он стал одним из воинов – урук-хаев. Не орков, и автор повести доходчиво объясняет, в чем различие. Читателю предстоит пройти весь этот долгий путь вместе с главным героем, чтобы понять: не бывает абсолютного добра и абсолютного зла, а есть Цель, Долг и Справедливость. И еще есть свобода выбора – не только дарованное свыше право, но и тяжкая обязанность каждого разумного.

С этой повестью перекликается и творчество Кирилла Еськова – автора повести «Последний кольценосец». Его видение ситуации в Средиземье в эпоху сразу после падения Саурона и разрушения Кольца, немного похожее на суховатые военные сводки, повествует о пути тех, кто проиграл эту битву.

Как известно, историю пишут победители. Часто – умалчивая о чем-то, а нередко – и намеренно представляя события в выгодном для себя свете, чтобы оправдать свои действия. Ведь мало кому понравится быть героем-победителем, который «зачищает» вражескую территорию от гражданского населения – женщин и детей. Гораздо выгоднее заранее представить их как «нелюдей», как нечисть, от которой следует избавить мир, – ведь у побежденных уже нет возможности сказать что-то в свое оправдание.

Главный герой Еськова – орокуэн, представитель степного народа, чем-то похожего отчасти на американских индейцев, а отчасти на половцев или монголов, – народа, который победители объявили нелюдями-орками и приговорили к уничтожению только по одной причине: сделав ставку на технологии, а не на магию, орокуэны готовы были буквально через несколько десятков лет по могуществу сравняться с валарами. Ну как могли майары во главе с Гэндальфом мириться с такой ситуацией? И, несмотря на призывы главы Светлого совета Сарумана к миру, Гэндальф начинает войну, для чего передает эльфам – заносчивым и жаждущим власти над Средиземьем – могущественный артефакт «Зеркало Галадриэли». Весь героический поход Хранителей Кольца при этом – лишь отвлекающий маневр и попытка стравить между собой людей, прежде всего рассчитанная на вспыльчивого Боромира, а само Кольцо – только лишь безделушка-наживка. И как итог – воцарение Арагорна – вовсе не прямого наследника короля, а лишь узурпатора – одного из дунаданцев, кото-



рому эльфы дали такую возможность взамен на то, что править он будет только лишь номинально, по указке присланной ему в качестве жены (а реально – в качестве наместницы) эльфийки Арвен. А знаменитые назгулы, как выясняется, вовсе не средоточие смерти, а лишь древний магический орден, члены которого жертвуют своими жизнями для того, чтобы дать людям Средиземья выбирать свое будущее самим, а не по указке из Валинора...

Захватывающий сюжет шпионского романа взамен привычной красивой сказки и необычный взгляд на привычные по «канонической» версии Толкиена события делают эту повесть настолько интересной, что ее хочется читать, не отрываясь. Возможно, такая версия вызовет возмущение у многих читателей – толкиенистов (и, надо сказать, уже вызвала). Но прочитать ее стоит – хотя бы чтобы лучше понять наш реальный мир и нашу реальную политику, с которой у повести Еськова, поверьте, очень много общего.

Д. Красковский